

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ,
ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, «БЕЛГОРОДСКИЙ ЦЕНТР
РАЗВИТИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ РЕБЁНКА «ЮЖНЫЙ»

**«Использование элементов этнопедагогики в нравственном воспитании
детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»**

Ларкина Екатерина Юрьевна,
воспитатель,
ГБУ «Белгородский центр развития и
социализации ребёнка «Южный»

Белгород
2020

Содержание:

| | |
|-------------------------------|----|
| Информация об опыте..... | 3 |
| Технология опыта..... | 9 |
| Результативность опыта..... | 12 |
| Библиографический список..... | 13 |
| Приложение к опыту..... | 15 |

***«О народной педагогике никто до сих пор серьезно не думал, и, по-видимому, это принесло много бед педагогике»
В.А. Сухомлинский***

Раздел I.

Информация об опыте

Тема опыта: «Использование элементов этнопедагогики в нравственном воспитании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Условия возникновения и становления опыта

Государственное бюджетное учреждение для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Белгородский центр развития и социализации ребёнка «Южный», было основано в 1934 году. С 1995 года оно находится по адресу - бульвар Юности, д. 16-18. Два уютных благоустроенных коттеджа приспособлены для круглосуточного проживания детей от 2 до 18 лет, в количестве 40 человек.

Для детей созданы оптимальные условия развития. Воспитанники проживают в 4 группах, сформированных по возрастному принципу. Условия проживания приближены к домашним: дети живут по 2 - 4 человека в комнате. Проживание в учреждении подчинено утвержденному режиму дня.

Режим дня в группах относительно свободный: у воспитанников имеется личное время. Организованы зоны «уединения» - уголки, где ребенок может побыть один, отдохнуть от длительного пребывания в коллективе, создано «личное пространство» (у детей имеются личные полки, тумбочки, им предоставлена возможность свободного пользования личными вещами и бытовыми приборами). В каждой группе имеются свои традиции: отмечаются дни рождения, проводятся праздники, встречи гостей, шефов. Дети учатся жить и работать в атмосфере доброжелательности, взаимопонимания, внутреннего единства детско-взрослого сообщества.

Целенаправленная работа по созданию благоприятных условий проживания помогает сделать учреждение центром успешной реабилитации, адаптации и воспитания детей-сирот.

Учебно-воспитательный процесс ведется с учетом возрастных особенностей и характеристик воспитанников, с индивидуальным и дифференцированным подходом по авторской программе социально-педагогической направленности «Дорога к дому», целью которой является подготовка воспитанников детского дома к жизни в семье.

Основная задача учреждения – осуществлять социально-педагогическую деятельность, направленную на защиту и социализацию ребенка, удовлетворению таких жизненно важных потребностей как безопасность, любовь, общение, познание окружающего мира с помощью взрослых.

За прошедший период работы в учреждении накоплен значительный материал по социализации ребенка-сироты, имеющий практическую ценность.

У большинства детей, лишенных традиционного семейного воспитания, помимо затруднений социально-бытового характера, налицо огромные пробелы в духовно-нравственном развитии. Как показывает практика, у них возникают значительные затруднения.

Отсутствует достаточная осведомленность о семейных приоритетах: почитание родителей, уважение старших, забота о младших. Такие важнейшие духовные ценности как материнская любовь, гордость и достоинство фамильного рода, долг и ответственность перед предками – для них не являются важными. В будущем им нечего передать своим детям в качестве семейных ценностей, так как они не знают историю своего рода, своих предков, национальных традиций своей страны. Всё это провоцирует у детей чувство ущемлённости и неполноценности.

Проживание ребёнка вне семьи влечёт за собой личностную, эмоциональную, социально-культурную, социально-предметную депривации. Каждая, из которой негативно влияет на качество последующей жизни определённым набором форм, факторов, проявлений и следствий.

Некоторые социальные сироты по мере своего взросления становятся настоящей угрозой для общества. Велик риск, что впоследствии они образуют такие же неблагополучные семьи, как у них имелись ранее.

Таким образом, оптимизация в условиях детского дома нравственного воспитания, посредством этнопедагогики, выступает как стабилизирующий фактор, который противодействует процессам духовной деградации воспитанников и обеспечивает успешную социализацию выпускников детского дома, позволяя им осознавать себя частью некоторой целостности, не только социальной, но и исторической: семьи, дома, родного края, страны.

Началом работы по теме опыта стало проведение диагностики по определению исходного уровня духовно-нравственных качеств воспитанников среднего и старшего школьного возраста. Результаты показали, что для 27% детей, семья не представляет никакой ценности, 10% подростков отличает обывательское отношение к своей стране, 20% опрошенных воспринимают природу как предмет потребления, у 15% диагностируемых зафиксировано устойчиво-негативное отношение к миру, у 35% воспитанников любой физический труд вызывает отвращение; 15% детей воспринимают слово «культура», как неприятие и рассматривают её в качестве проявления лживости взрослого мира; у 45% отсутствует потребность в получении знаний; 20% детей склонны к проявлениям жестокости в отношении других людей, презрительно относятся к любым актам милосердия; 5% опрошенных не думают о потребностях и чувствах других. Сознательно отказываются признавать, принимать и понимать представителей иных культур – 5% воспитанников, для 15% подростков

собственное здоровье, а тем более здоровье окружающих, не представляется значимой ценностью, 15% считают себя заурядными и недостойным внимания других, не расценивают себя в качестве полноценной личности, 28% имеют устойчиво-негативное отношение к своему духовному «Я».

Такие данные побудили педагогический коллектив к созданию эффективных условий для **нравственного роста** воспитанников.

Решение этой проблемы привело к мысли о целесообразности внедрения этнопедагогики в воспитательную систему детского дома, с целью полноценного развития личности детей-сирот.

Актуальность опыта

Анализ литературы и опыта работы детских домов позволяет сделать вывод о том, что воспитанники интернатных учреждений чаще, чем их сверстники из полноценных семей страдают социальной апатией, проявляют нигилизм по отношению к традициям, культуре своего народа. В результате чего, выпускники детских домов не являются образцом конструктивного поведения и морально этических ценностей.

В формировании начальных представлений ребёнка о нравственных ценностях и устоях очень важна роль семьи, но в условиях детского дома это невозможно, поэтому необходима альтернатива.

Этнопедагогика как наука содержит в себе уникальный потенциал в воспитании молодого поколения, в общем, и в воспитании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в частности. Традиционная педагогика раскрывает суть мироздания, указывает сироте на то, что он в этом мире не один, за ним находится вековая история целого народа, его предков. И, несмотря на то, что одного из звеньев этой цепочки не хватает (ребёнок лишён полноценной семьи), цепь не распадётся, не исчезнет, не канет в лету. За плечами ребёнка стоит целая страна с уникальной историей, культурой, героическим прошлым - славным приемником которой он является.

Таким образом, обнаруживается **противоречие** между необходимостью развития полноценной личности ребёнка попавшего в трудную жизненную ситуацию, и недостаточной технологической проработкой этого процесса в условиях детского дома.

Одним из вариантов всестороннего развития личности воспитанника детского дома, успешной его социализации и интеграции в общество является попытка внедрения этнокультурного подхода в педагогический процесс учреждения.

Ведущая педагогическая идея опыта

Современное общество требует от человека быть самостоятельной, образованной, организованной, творческой и коммуникабельной личностью, чётко понимающей свои права и обязанности, стремящейся к эстетическому и нравственному самообразованию и самосовершенствованию. Ребёнку -

сироте не под силу достичь таких высоких требований в одиночку без содействия взрослых.

Поэтому важным аспектом является возвращение к истокам этнических культур, через внедрение в практику работы с детьми педагогического опыта, накопленного многими поколениями. Традиционная практика воспитания, выступающая в качестве стабилизирующего фактора, противодействует процессам духовной деградации и обеспечивает успешную социализацию, позволяя сиротам осознавать себя частью целостности, не только социальной, но и исторической: семьи, дома, родного края, страны.

Народная педагогика всячески способствует нравственному самообразованию и самосовершенствованию личности. Здесь прослеживается тесная взаимосвязь человека с живой и неживой природой, воспитание ребенка в содружестве с природой, бережного отношения к ней, совершенствование «я» человека посредством приобщения к природе, традиций почитания окружающего мира, родной природы.

Взрачивает у ребёнка идею «оптимистического мироощущения» как способа мировидения, восприятия жизни, концепцию воспитания «будущего семьянина», «хозяина», «хозяйки», ответственных за нравственный микроклимат семьи, традиционна для всех народов. Семейные традиции и обычаи гостеприимства, праздников, обустройства жилища, ухода за больным, помощи людям, попавшим в беду и т.д., являются стереотипными нормами и правилами взаимопомощи в семье, обществе, реализующими разные стороны жизни народа; являются законами, принципами жизни, эталонами поведения, по которым люди сознательно оценивают свои поступки, деятельность.

В этнопедагогике заложена историческая память поколений и неразрывная связь времен, которая раскрывает перед детьми дверь в мир прекрасного и доброго, что влияет на становление личностных качеств человека. Народная педагогика направлена на создание условий для целенаправленного ознакомления детей со страной, краем, родным городом, на установление доверительных отношений между детьми и педагогам, объединение их в одну команду.

Следовательно, ведущая педагогическая идея опыта заключается в создании педагогических условий для нравственного развития детей-сирот посредством включения элементов этнопедагогики в воспитательную деятельность учреждения.

Длительность работы над опытом

Представленный опыт разрабатывался и внедрялся в практику работы с воспитанниками учреждения в несколько этапов:

1 этап - начальный (диагностико-мотивационный): сентябрь 2018 года - декабрь 2018 года. Данный период предполагал обнаружение проблемы, подбор и разработку диагностического материала на наличие, и развитость духовно-нравственных качеств воспитанников, анализ развивающей среды

по данной проблеме, самоанализ педагога, определенного подбора знаний и умений по краеведческой деятельности.

2 этап - основной (проектировочно-реализационный): январь 2019 года - июнь 2020 года. На формирующем этапе опыта, педагогом были разработаны и внедрены конспекты занятий совместной воспитательной деятельности, проведены увлекательные мероприятия, мастер-классы краеведческой направленности с детьми в свободной деятельности, разработаны и реализован декоративно-прикладной проект «Даль былого рядом с нами».

3 этап – заключительный (рефлексивно-аналитический): июль 2020 года - август 2020 года. Диагностические обследования показали наличие положительной динамики в духовно-нравственном развитии воспитанников и доказали эффективность и необходимость выбранных технологий для оптимизации процесса личностного развития и социализации воспитанника учреждения.

Диапазон опыта

Диапазон опыта представлен единой системой воспитательной работы, направленной на нравственное становление личности ребёнка-сироты и его успешное социальное самоопределение.

Теоретическая база опыта

Важная роль комплексного изучения народной педагогики была осознана давно.

Великий чешский педагог Я.А. Коменский обосновал идею «материнской школы», делая упор конкретно на опыт домашнего воспитания. Известный швейцарский педагог Г. Песталоцци свою «Книгу для матерей» создал, обобщив опыт швейцарской народной педагогики. Он был убежден, что природосообразное воспитание, начатое в семье, обязано потом длиться в школе. Великий российский педагог К.Д. Ушинский высоко оценивал воспитательный потенциал народной педагогики. «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, - писал он, - имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых наилучших системах, основанных на абстрактных идеях...» Он глубоко верил в принцип «народ без народности – тело без души» и, делая упор на этот принцип, обосновал идею народности. Отлично зная народные обычаи, ритуалы, традиции, он пришел к выводу, что «мудрость предков – зеркало для потомков», и потому ратовал за народное воспитание, ибо оно является живым прототипом в процессе народного развития.

Н.К. Крупская огромное значение придавала развитию речи детей в семье, в особенности в процессе общения матери с ребенком, она направляла внимание на то, что «материнский язык служит ему орудием выражения себя, собственных мыслей, собственных настроений».

А.С. Макаренко на своем многолетнем опыте народного учителя убедился, что педагогика рождается в живых движениях людей, в традициях

и реакциях настоящего коллектива. Он подчеркивал, что «семейная, трудовая подготовка имеет самое принципиальное значение для будущей квалификации человека».

В.А. Сухомлинский подчеркивал необходимость и значимость исследования нравственных идей и вытекающих из них педагогических взглядов народа. Он считал, что, несмотря на достояние и большущее практическое значение народной педагогики, она в подобающей мере не изучается, глубочайшие исследования по этим проблемам не проводятся. «О народной педагогике никто до сих пор серьезно не думал, и по-видимому, это принесло много бед педагогике». «Я уверен, что народная педагогика – это средоточие духовной жизни народа. В народной педагогике раскрываются особенности государственного характера, лицо народа! Характер народа, лицо народа, его думы и чаяния, нравственные идеалы в особенности ярко появляются в созданных им притчах, былинах, легендах, эпосах, поговорках и пословицах» - писал он.

В середине XIX века ряд ученых, педагогов и мыслителей стали обращаться к проблемам народной педагогики. В 1861 году В.И. Водовозов написал статью о книгах, изданных для народного чтения, назвав её «Русская народная педагогика». В 1890 году в первый раз в более широком аспекте Д. Булгаковский и Г. Пинчук обращаются конкретно к памятникам народной педагогики – пословицам, песням, загадкам, ритуалам, отличая их воспитательное значение в народном быту. Большой научный энтузиазм представляет попытка Е.А. Покровского в этнографическом и педагогическом плане проанализировать детские игры и их роль в физическом и нравственном развитии детей. Другой исследователь А. Соболев, детские игры разглядывает в сочетании с детскими песнями и тем самым еще более расширяет границы народной педагогики.

Народная педагогика тесно связана с этнографией и языкознанием. Трудности народной педагогики в социально-экономическом и этнографическом аспекте затрагивались в целом ряде исследований историков, филологов, этнографов. В русский период одним из первых к проблемам народной педагогики обратился узнаваемый этнограф и педагог Г.С. Виноградов, давший описание сущности этого явления как составной части педагогической культуры народа, утверждавший право существования термина и понятия «народная педагогика». Народная педагогика «не столько система, сколько сумма знаний, умений», - утверждал Г.С. Виноградов. Он характеризовал народную педагогику как совокупность навыков и приемов, применяемых народом в целях формирования личности в определенном направлении. По мнению ученого, когда речь идет о народной педагогике, то имеется в виду не педагогическая теория, а педагогическая практика. Исходя из этого, Г.С. Виноградов считал, что совокупность народного взора, принимаемых народом средств действия на юное поколение в целях его обучения и воспитания следует назвать народной педагогикой. Вопросы

народной педагогики также были предметом исследования ряда других ученых: А.Ф. Хинтибидзе, А.Ш. Гашимова, В.Ф. Афанасьева, Г.Н. Филонова. Каждый из них, естественно, внес свой вклад в теорию и практику народной педагогики.

Но, основателем этнопедагогики в России, как научной области, по праву является мыслитель, учитель, педагог, знаменитый советский профессор и писатель Г.Н. Волков. Именно он является разработчиком и популяризатором идей этнопедагогики в традиционную педагогику. Основной целью этнопедагогики Г.Н. Волкова является всестороннее развитие у детей национальных ценностей и гражданского сознания.

Впервые его этнопедагогические идеи были представлены широкой публике в 1962 году. С этого времени этнопедагогика получает широкое развитие и применение на практике. В настоящее время положения этнопедагогики Волкова широко используются при воспитании детей разных возрастов и в различных образовательных учреждениях. Воспитательные подходы Волкова очень популярны и востребованы в педагогической среде.

Таким образом, практический опыт свидетельствует о том, что народная педагогика обладает огромным неиспользованным резервом. Применение элементов этнопедагогики в работе с детьми-сиротами, позволит повысить эффективность воспитательского процесса и способствует процессу социализации детей.

Новизна опыта

Новизна опыта заключается в интеграции и внедрении воспитательно-развивающего потенциала элементов этнопедагогики в воспитательную систему учреждения, ориентированную на формирование у детей-сирот нравственных качеств.

Практическая значимость опыта заключается в разработке авторского декоративно-прикладного проекта «Даль былого рядом с нами», способствующие социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также личностному развитию воспитанников через приобщение к истокам национальной культуры.

Характеристика условий, в которых возможно применение данного опыта

Применение данного опыта возможно специалистами, работающими с детьми-сиротами и детьми, оставшихся без попечения родителей, воспитателями интернатных учреждений, в учреждениях дополнительного образования детей, а также педагогами, осуществляющими свою деятельность в сфере этнопедагогики.

Раздел II.

Технология опыта

Целью педагогической деятельности учреждения является обеспечение положительной динамики саморазвития и самореализации

ребёнка, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, развитие умения управлять собственной жизнью и жить в соответствии с нормами и законами социума через использование элементов этнопедагогики.

В процессе реализации намеченной цели решаются следующие **задачи**:

- повысить профессиональную компетентность педагогов по организации работы нравственной направленности средствами этнопедагогики;
- организовать взаимодействие учреждения со специалистами общественных организаций, занимающихся вопросами воспитательных возможностей народной культуры;
- формировать нравственные качества, чувства патриотизма, толерантного отношения ко всем людям, населяющим нашу многонациональную Белгородскую область и Россию;
- формировать у воспитанников трудовое воспитание – сердцевину народной педагогики;
- приобщить к традициям Белгородского края, к традициям России;
- приобщать детей к изучению родного края через элементы исследовательской и проектной деятельности совместно со взрослыми;
- воспитывать бережное отношение к объектам природы и результатам труда людей в регионе и России в целом.

Нравственное воспитание детей нашего учреждения с использованием элементов этнопедагогики, строилось на следующих **принципах**:

· **Принцип культуросообразности** предполагает рассмотрение системы воспитания, как сложного процесса, который многогранным и, подверженным влиянию многих факторов, в частности: традиций и обычаев различных народов, их культурного наследия, ценностей, идеологий, а также их тесной взаимосвязи и условий, посредством которых они находят практическую реализацию.

· **Принцип интегративности.** Основан на формировании педагогического процесса на базе системы научных, культурных знаний, во взаимосвязи с теорией и практикой педагогической науки.

· **Принцип практической направленности** основывается на выборе содержания учебно-воспитательного процесса таким образом, чтобы он помогал достичь целевого назначения педагогического процесса за счет средств и методов народной педагогики, а также развить практические навыки применения этнопедагогических приемов в современной действительности.

· **Принцип субъектности** связан с воспитанием у детей субъектной позиции, основанной на развитии способности принимать самостоятельные решения и отвечать за свои действия. Это помогает развить инициативность и самостоятельность детей.

Опыт реализуется с использованием следующих **форм** воспитательной деятельности: познавательная, игровая, туристско-краеведческая, проблемно-ценностное общение, художественное творчество.

Тематические беседы, презентации, теоретические и практические занятия по ознакомлению детей со спецификой народного костюма Белгородской области. Дети с интересом рассматривают и узнают много нового о русском народном костюме Белгородской области, о значении его каждого элемента. Занимаются поиском информации в интернете, краеведческой литературе.

Подвижные игры. Обширная картотека народных игр позволяет детям на практике познакомиться с наследием народного творчества: игры - «Русская лапта», «Ручеёк», «Заря», «Горелки», «Яша», «Гуси Лебеди», «Веселые ребята», «Карусель», «Хитрая лиса», «Капуста», «Чучело», «Заря-заряница», «В звонаря» и другие.

Тематические вечера эстетической направленности (живопись, музыка, поэзия) с учетом этнопедагогического компонента, проведение праздников по народному календарю. Воспитательное значение народной песни велико. Она становится не только средством художественного воспитания детей, но и одним из путей нравственного воспитания. В ней воспевается любовь к родному краю, Родине, русскому народу. Важным моментом в формировании духовно-нравственных качеств воспитанников является совместное проведение русских народных праздников. К ним относятся Масленица, Пасха, Рождество.

Продуктивная деятельность по изготовлению объектов демонстрации. С большим желанием воспитанники выполняют тематические поделки, выставки детского творчества пользуются большим успехом в учреждении.

Проектная деятельность. Совместная разработка проектов: декоративно-прикладной проект «Даль былого рядом с нами».

Досугово-развлекательная деятельность. Досуговое общение проводится в игровой форме – знакомство с малыми формами устного народного творчества; праздничные посиделки; познавательные беседы; творческая продуктивная и игровая деятельность детей; чтение и драматизация народных сказок.

Экскурсии. Посещение воспитанниками ГБУК «Белгородский государственный историко-краеведческий музей», ГБУК «Белгородский государственный музей народной культуры», музейно-выставочного комплекса славянского центра культуры БГИИК, целевые прогулки по городу.

Таким образом, можно смело говорить о том, что систематическая работа с элементами народной педагогики, позволяет ребенку-сироте накопить достаточный запас знаний и воспитать жизненно-успешную личность, ориентированную на духовные ценности, которые рождены веками длительного исторического пути нашего народа.

Раздел III Результативность опыта

Критериями результативности данного опыта является диагностика, основанная на базовых национальных ценностях духовно-нравственного развития и воспитания ребенка-сироты, по следующим параметрам:

- **уровень гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека** (критерии: любовь к России, своему народу, своему краю, служение Отечеству; ценность свободы выбора и признание закона и правопорядка, ценность мира в многонациональном государстве, толерантность, как социальная форма гражданского общества);

- **уровень нравственных чувств и этического сознания** (критерии: ценность человеческой жизни, смысл жизни; ценность мира как принципа жизни, ценность добра, справедливости, милосердия, чести, достоинства; свобода совести и вероисповедания; толерантность, представление о вере, духовной культуре и светской этике);

- **уровень трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни** (критерии: ценность труда и творчества; ценность познания мира; ценность таких качеств личности как целеустремленность и настойчивость, бережливость);

- **уровень ценностного отношения к семье, здоровью и здоровому образу жизни** (критерии: ценность семьи, уважение родителей, забота о старших и младших; ценность здоровья (физического, нравственного и социально-психологического), стремление к здоровому образу жизни);

- **уровень экологического воспитания: ценностное отношение к природе, окружающей среде** (критерии: ценность природы, родной земли, родной природы, заповедной природы; ответственность человека за окружающую среду);

- **уровень эстетического воспитания** (критерии: дар слова, ценность красоты в различных её проявлениях, ценность труда – как условия достижения мастерства, ценность творчества).

Итоговый мониторинг осуществлялся при помощи диагностических методик личностного роста (авторы: И.В.Кулешова, П.В.Степанов, Д.В.Григорьев), индивидуальных бесед, анкет, решения жизненных ситуаций, педагогического наблюдения.

Полученные сравнительные диагностические данные позволяют проследить положительную динамику в развитии детей-сирот: улучшилось отношение воспитанников к семье, природе, Отечеству; значительно повысился уровень культурного поведения, экологического сознания; по отношению к миру у детей наличествует четко выраженная пацифистская позиция; повысилась терпимость, толерантность по отношению к окружающим.

Приведенная ниже таблица сравнительных результатов диагностики за период с 2018 года по 2020 год является наглядным свидетельством развития духовно-нравственных качеств воспитанников нашего учреждения:

| Наименование показателей (отношение воспитанника к...) | Динамика перехода воспитанников по степеням проявления показателей | | | | | | | |
|--|--|--------|------------------------------------|--------|---------------------------------|--------|--------------------------------|--------|
| | устойчиво-положительное отношение | | ситуативно-положительное отношение | | ситуативно-негативное отношение | | устойчиво-негативное отношение | |
| | 2018г. | 2020г. | 2017г. | 2020г. | 2018г. | 2020г. | 2018г. | 2020г. |
| Семья | 14% | 25% | 29% | 60% | 30% | 15% | 27% | - |
| Отечество | 5% | 15% | 47% | 65% | 38% | 20% | 10% | - |
| Земля | 15% | 30% | 35% | 40% | 30% | 25% | 20% | 5% |
| Мир | 12% | 25% | 33% | 50% | 40% | 20% | 15% | 5% |
| Труд | 5% | 10% | 20% | 65% | 40% | 15% | 35% | 10% |
| Культура | 10% | 25% | 30% | 55% | 45% | 15% | 15% | 5% |
| Знания | 5% | 10% | 20% | 50% | 30% | 25% | 45% | 15% |
| Человек как таковой | 18% | 23% | 22% | 47% | 40% | 30% | 20% | - |
| Человек как другой | 28% | 35% | 42% | 55% | 25% | 10% | 5% | - |
| Человек как иной | 10% | 20% | 45% | 55% | 40% | 25% | 5% | - |
| Телесное "Я" | 15% | 25% | 35% | 55% | 45% | 20% | 15% | - |
| Душевное "Я" | 20% | 35% | 40% | 50% | 25% | 10% | 15% | 5% |
| Духовное "Я" | 15% | 22% | 30% | 48% | 27% | 15% | 28% | 15% |

Таким образом, мониторинг полученных диагностических данных, дает основание считать, что внедрение этнопедагогического компонента в воспитательный процесс нашего учреждения содействует процессу нравственного становления детей и эффективно формирует необходимый опыт их социального поведения.

Библиографический список:

1. Батурина Г.И., Кузина Т.Ф. Народная педагогика в современном учебно-воспитательном процессе. М.: Школьная Пресса, 2003
2. Васильцова З.П. Мудрые заповеди народной педагогики. Хабаровск, 1989
3. Волков Г.Н. Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2001.
4. Волков Г.Н. Этнопедагогика: Учебник для студ. сред, и высш. учеб, заведений. М.: Академия, 1999.
5. Григорьев В.М. Этнопедагогика игры: Монография. Спутник + , 2009.
6. Жиров М.С., Жирова О.Я. Традиционные народные праздники и обряды Белгородчины. Белгород, 2002.
7. Жиров М.С., Жирова О.Я. Азбука русского фольклора: Программа для дошкольных, образовательных и досуговых учреждений. Белгород, 1999.

8. Жирова О.Я. Вместе играем и поем, да старинушку Белгородскую узнаем: Йотированное учебно-методическое пособие. Белгород, 1999.
9. Кукуиин В.С. Этнопедагогика: Учеб, пособие. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002.
10. Народная мудрость и знания о ребенке. Этнография детства: Сб. фольклорных и этнографических материалов / Запись, сост. и аннотация Т.М. Науменко. М.: Центрполиграф, 2001.
11. Нездемковская Г.В. Этнопедагогика: учебное пособие/ Г.В. Нездемковская. — Москва : Академический Проект , 2011 —225 с.
12. Терещенко А.В. История культуры русского народа. // А.В. Терещенко, - М., «ЭКСМО», 2007. - 736с.
13. Традиционная культура Белгородского края. – Вып. 1. – Борисовский, Вейделевский, Волоконовский районы. – Сборник научных статей и фольклорных материалов из «Экспедиционных тетрадей» / Ред.-сост. В.А. Котеля. – Белгород: издание БГЦНТ, 2006. – 148 стр. с нот.
14. Этнопедагогика как объект социально-философского познания / В.А. Бакаев Барнаул: Барнаульский государственный педуниверситет, 2007.
15. Харитонова С. А. Этнопедагогика: учебно-методическое пособие / С. А. Харитонова.— Улан-Удэ: ИПК ВСГАКИ, 2009 —107 с.

Приложение

1. Приложение № 1 - Методика диагностики личностного роста школьника (П. В. Степанов, Д. В. Григорьев, И. В. Кулешова).